

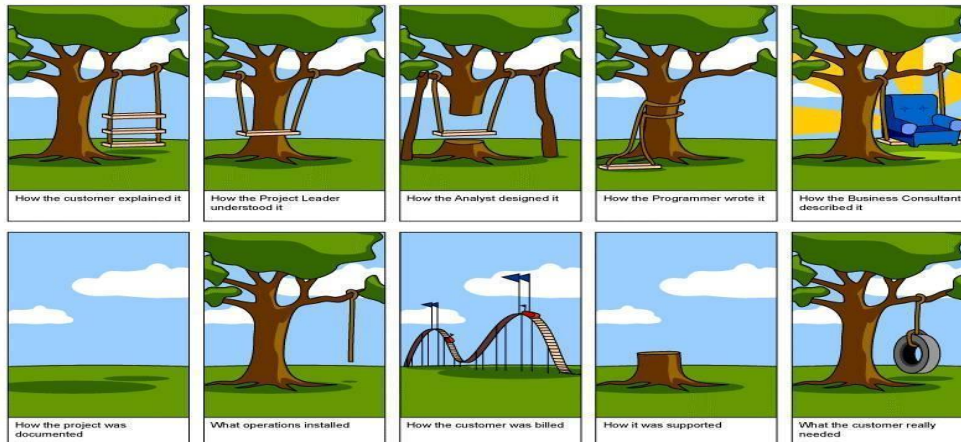
**IZCode**  
Solution Generator

**APRESENTAÇÃO**

# Relatório do CAOS!

## Fatos sobre desenvolvimento de software – The Standish Group Report

- Apenas **16.2%** dos projetos atingem expectativas iniciais.
- Apenas **42%** dos requisitos previstos são desenvolvidos
- Falta de mão de obra especializada
- Mais de **60%** dos projetos consomem **50%** ou mais do que o tempo previsto inicialmente.



### THE STANDISH GROUP REPORT

© The Standish Group 1995. Reprinted here for sole academic purposes with written permission from The Standish Group.

#### CHAOS

*"The Roman bridges of antiquity were very inefficient structures. By modern standards, they used too much stone, and as a result, far too much labor to build. Over the years we have learned to build bridges more efficiently, using fewer materials and less labor to perform the same task."*

Tom Clancy (The Sum of All Fears)

#### INTRODUCTION

In 1986, Alfred Spector, president of Transarc Corporation, co-authored a paper comparing bridge building to software development. The premise: Bridges are normally built on-time, on-budget, and do not fall down. On the other hand, software never comes in on-time or on-budget. In addition, it always breaks down. (Nevertheless, bridge building did not always have such a stellar record. Many bridge building projects overshot their estimates, time frames, and some even fell down.)

One of the biggest reasons bridges come in on-time, on-budget and do not fall down is because of the extreme detail of design. The design is frozen and the contractor has little flexibility in changing the specifications. However, in today's fast moving business environment, a frozen design does not accommodate changes in the business practices. Therefore a more flexible model must be used. This could be and has been used as a rationale for development failure.

But there is another difference between software failures and bridge failures, beside 3,000 years of experience. When a bridge falls down, it is investigated and a report is written on the cause of the failure. This is not so in the computer industry where failures are covered up, ignored, and/or rationalized. As a result, we keep making the same mistakes over and over again.

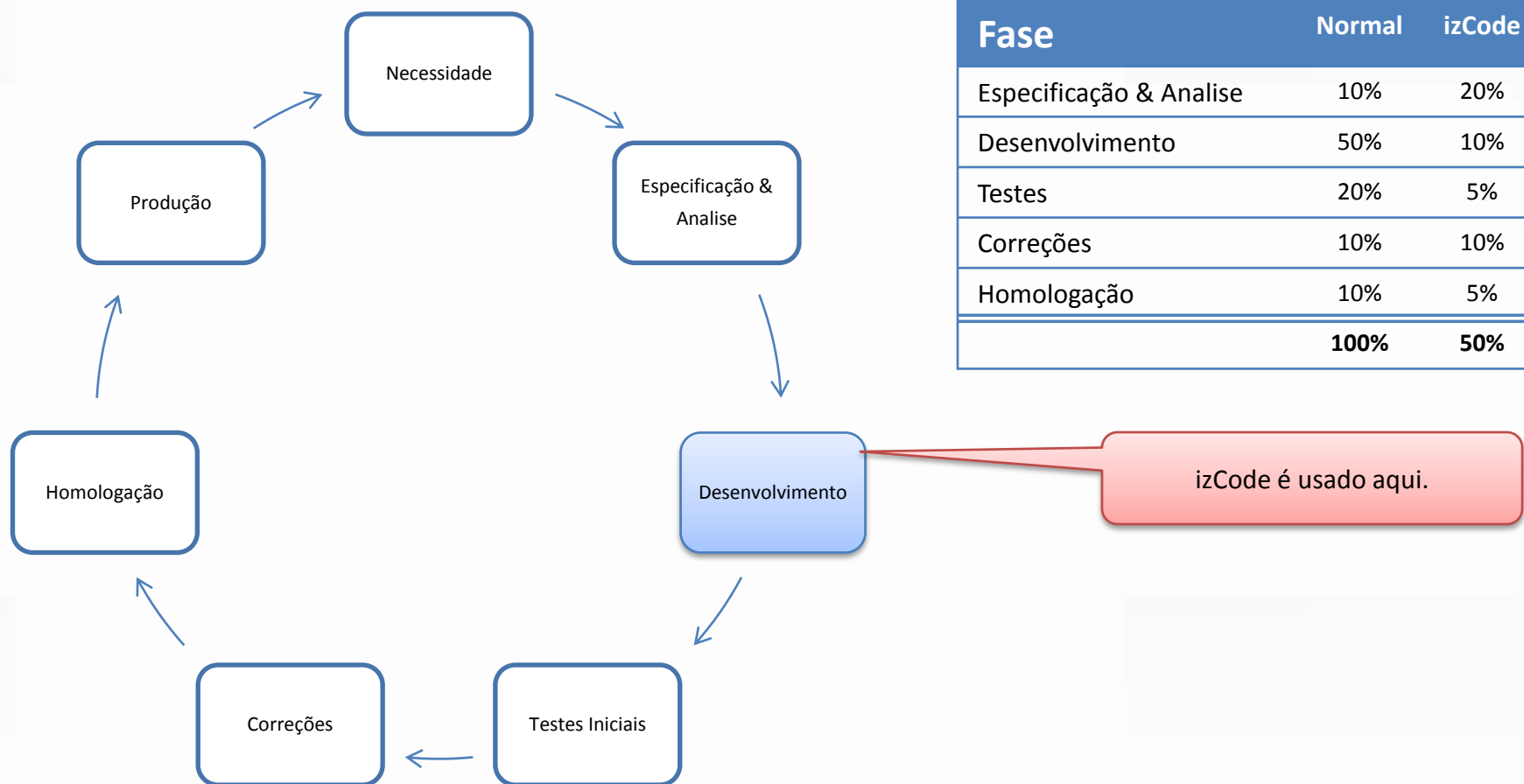
Consequently the focus of this latest research project at The Standish Group has been to identify:

- The scope of software project failures
- The major factors that cause software projects to fail
- The key ingredients that can reduce project failures

#### FAILURE RECORD

In the United States, we spend more than \$250 billion each year on IT application development of approximately 175,000 projects. The average cost of a development project for a large company is \$2,322,000; for a medium company, it is \$1,331,000; and for a small company, it is \$434,000. A great many of these projects will fail. Software development projects are in chaos, and we can no longer imitate the three monkeys -- hear no failures, see no failures, speak no failures.

# Ciclo de vida de desenvolvimento de software



# O que NÃO é?

Confusões comuns ao pensarmos em ferramentas de codificação

- Não é só um gerador de CRUD
- Não é ferramenta CASE
- Não gerencia ciclo de vida de software
- Não realiza manutenção em código gerado
- Não usa framework proprietário

# O que é, e o que faz ?

- Gerador de software personalizado
  - SGBD(Views, SP, Triggers), DAO, DAL, Business Layer, Serviços WCF, Presenters, Telas ( Windows Forms e Aspx)
- Gerador de telas
- Gerador de planos de teste automatizado
- Gerador de documentação
- Padronização de funcionalidades  
(C/S , MVC, MVP, RUP, W3C, Acessibilidade)

# Benefícios

- Padroniza processo produtivo de software
- Reduz custos em até 70%
- Reduz prazos em até 90%
- Elimina Bug's
- Gera documentação automaticamente
- Gera testes automatizados
- Promove reúso
- Mantém o direito autoral sobre o software
- Maximiza produtividade e qualidade

# Vantagens Adicionais

- Com o uso de um gerador de código:
  - Padronizamos a estruturas lógicas, arquitetura e nomenclatura
  - Asseguramos a adoção de padrões W3C e de acessibilidade
  - Geramos documentação automática
  - Asseguramos a qualidade de grande parte do software desenvolvido
- Ao encontro do que desejamos:
  - *Service-oriented development of applications (SODA) is essential for making agile and reusable application architecture a reality.* (Gartner, ID:G00175166)

# Porque izCode?

- É um gerador de código construído com os seguintes princípios:
  - O código gerado tem que ser idêntico ao código digitado - fácil entendimento e manutenção
  - O código gerado deve ser manutenível pelo ambiente nativo de sua linguagem (Visual Studio, Eclipse, Netbeans, etc.)
  - O código gerado deve usar frameworks do Cliente
  - Simplicidade no uso: um botão!



# Abordagem izCODE

Como resolvemos o problema entre os diversos tipos de geradores de código

1. **Mudança de Paradigma** (menos é mais)
2. **Simplicidade de uso** (Next, Next, Next, Finish!)
3. **Independência de Fornecedor**  
(Nenhum vínculo com código gerado)
4. **Baixo tempo de adoção**
5. **Não altera processos internos**
6. **Personalizável** (use o seu framework)

# Diferenciais

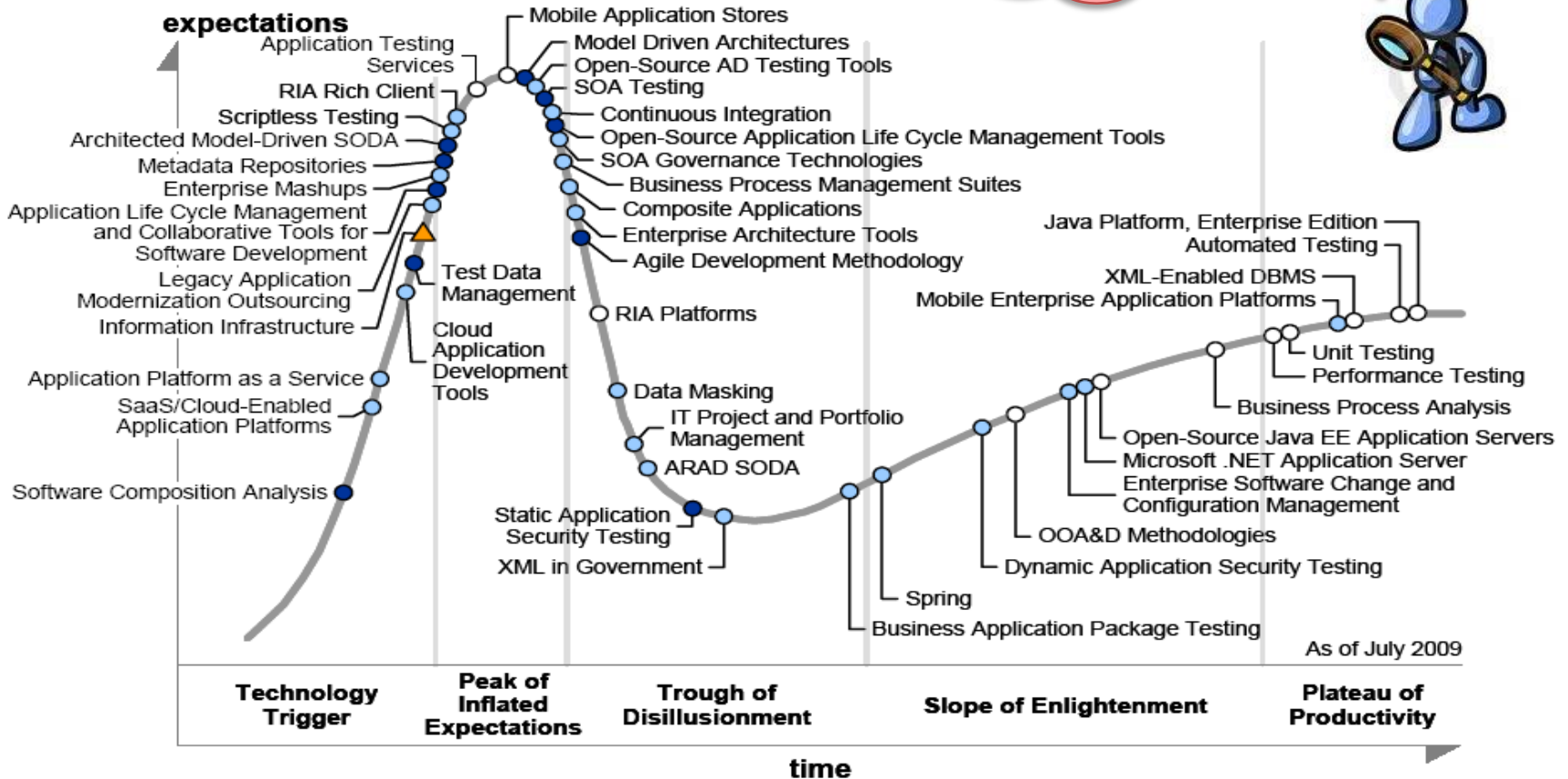
1. Gerador de Telas
2. Gerador de Documentação
3. Baixo tempo de adoção
4. Múltiplas plataformas de saída
5. Personalização do código gerado

# Hype Cycle for Application Development 2009

Onde está o izCode ?



Figure 1. Hype Cycle for Application Development, 2009



As of July 2009

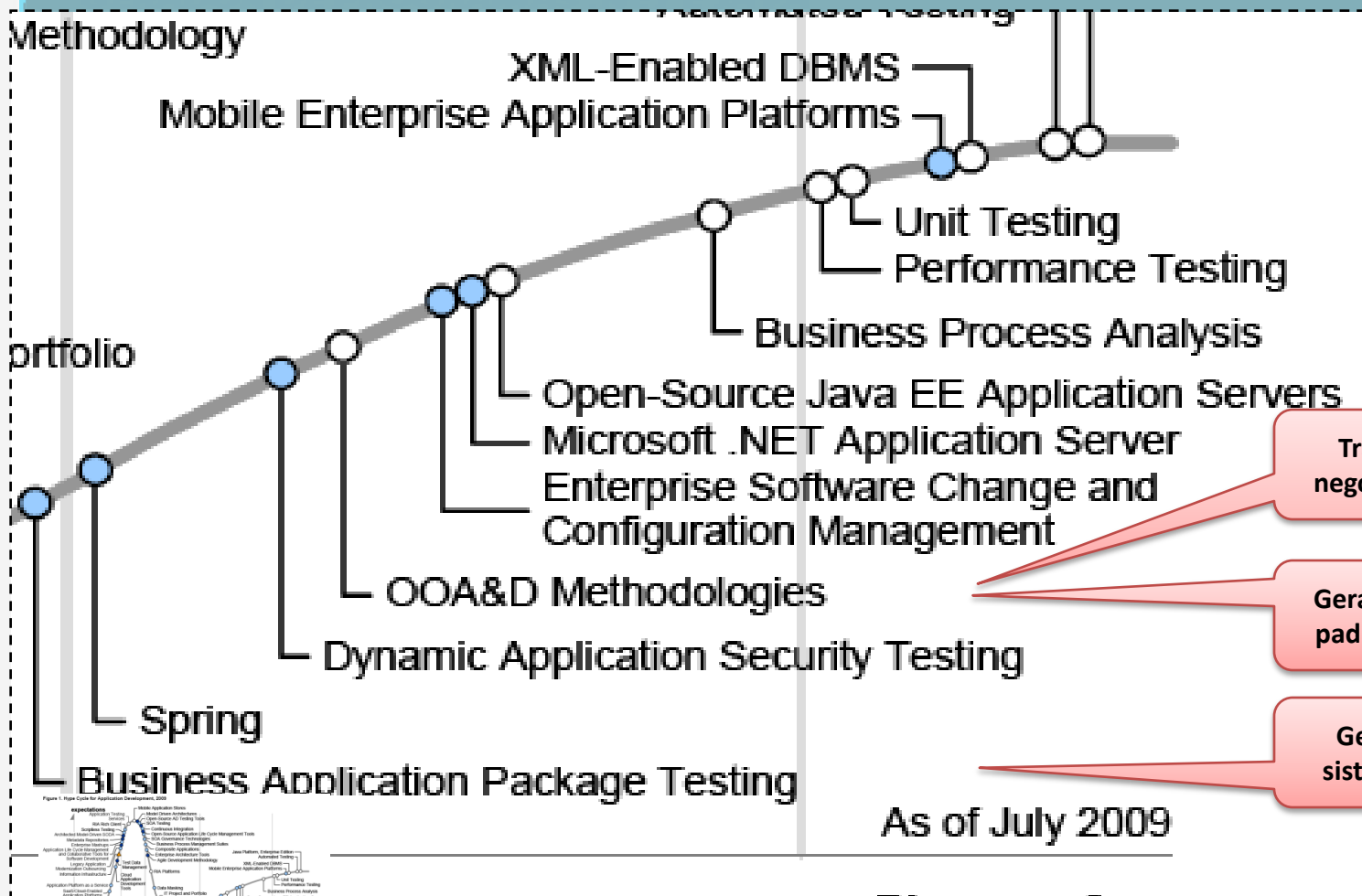
Years to mainstream adoption:

- less than 2 years
- 2 to 5 years
- 5 to 10 years
- ▲ more than 10 years
- ⊗ obsolete before plateau

Source: Gartner (July 2009)

# Hype Cycle for Application Development 2009

## Methodology

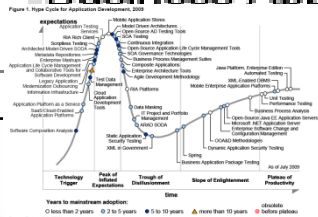


Traduz especificações de negócios em código, de fato.

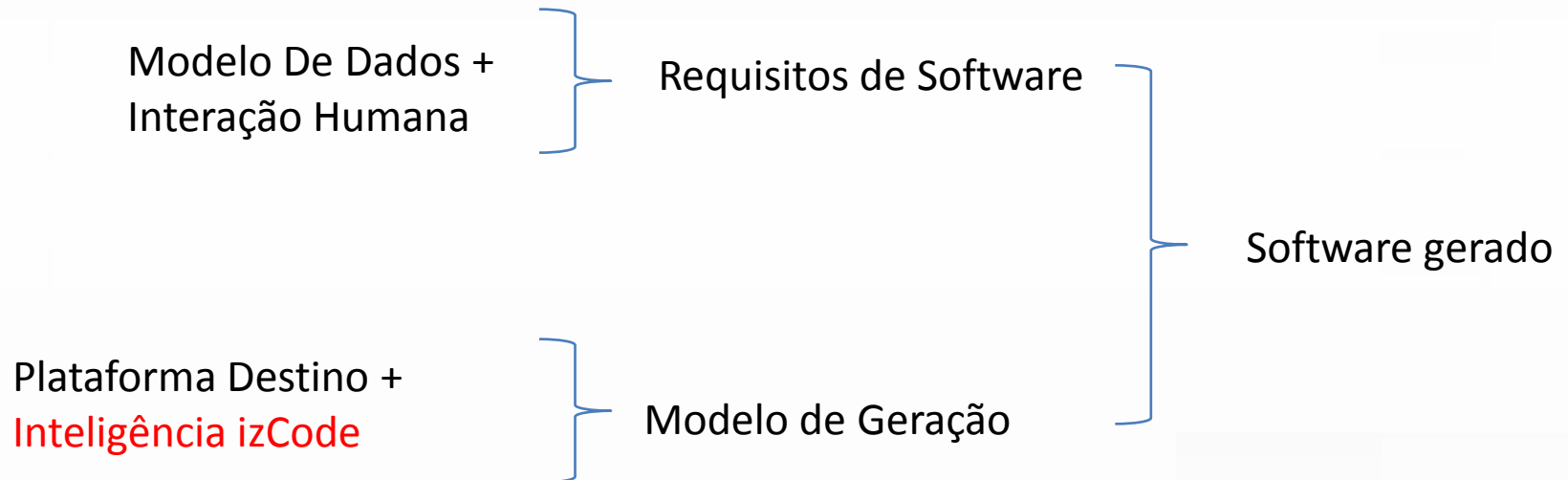
Gera código seguro, estável, padronizado, documentado.

Gera MOCK para testar o sistema instantaneamente.

As of July 2009



# Como funciona?



Itens de Menu

## Protótipo de : Agenda

Edição | Seleção | Edição em Lista

### Edição de Company

[Lista de company](#)

#### Detalhes de Company

Combo Preenchido de tabela auxiliar

País  Endereço  Cód. Empresa  Nome Empresa  Tel.  Logo da Empresa(URL)

- Name64
- Name67
- Name70
- Name73
- Name76
- Name79
- Name82
- Name85
- Name88
- Name91

Mascara de Preenchimento

Website(URL)

Font: default | Size: default

Campo auto formatado

- Name4
- Name7
- Name10
- Name13
- Name16
- Name19
- Name22
- Name25
- Name28
- Name31

Auto-Complete de tabela auxiliar

Cidade

# Demonstração

Passo a passo a respeito do funcionamento do software

Acesso o site e veja um video do izCode em funcionamento.

[www.izcode.com/videos.aspx](http://www.izcode.com/videos.aspx)



# Comercialização

1. On Demand
2. Assinatura anual
3. Representação



# **IZCode** Solution Generator

**[www.izcode.com](http://www.izcode.com)**

## **CONTATO**

**João Paulo Antão/Diretor**

**[joapaulo@izcode.com](mailto:joapaulo@izcode.com)**

**(11) 3711-3314**

izCODE © 2010

Reservado